

Рекреационные ресурсы и ООПТ

УДК 502.4 : 631.47

Почвенный покров как фундаментальная основа сохранения ландшафтного и биологического разнообразия природных комплексов охраняемых территорий

О.В. Чернова^{1,2}, к.б.н., В.В. Снакин^{2,3}, д.б.н., А.А. Присяжная^{2,3}, к.б.н.
¹Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, Москва
²Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва
³Институт фундаментальных проблем биологии РАН, г. Пущино

Анализируется роль почв в поддержании общебиосферного баланса и сохранении биологического и ландшафтного разнообразия. Приведены сведения о почвах и почвенном покрове заповедников и национальных парков России. Рассмотрена репрезентативность системы ООПТ России с позиции представленности разнообразия почв и ландшафтов.

Ключевые слова: биоразнообразие, ландшафтное разнообразие, ООПТ, почвенный покров, заповедники, национальные парки.

Поддержание исторически сложившихся круговоротов вещества и энергии в биосфере возможно только при сохранении разнообразия и достаточных площадей целинных экосистем. Очевидно, что управление биоресурсами суши, оценка и прогнозирование изменений в биосфере невозможно без многолетних режимных исследований регуляционных процессов в биогеоценозах. Такие исследования необходимо приурочить к эталонным объектам, выделенным в пределах охраняемых территорий. Основу системы ООПТ страны составляют заповедники – опорные пункты сохранения разнообразия флоры и фауны, резерваты и поставщики полезных животных и растений для окружающих освоенных территорий и точки отсчёта (эталонные) для количественной оценки антропогенных воздействий на аналогичные природные объекты.

Исследованию флоры и фауны заповедников посвящено множество публикаций разного уровня от тезисов до монографий, постоянно ведутся и регулярно публикуются систематические списки растений и животных. Изредка уделяется внимание изучению геологических объектов, а почвенный покров обычно рассматривается лишь как

пространственный базис для размещения биомов. При этом недостаточно оценена протекторная и средообразующая роль почвенного покрова, обусловленная способностью естественных почв аккумулировать органический углерод, а также связывать различные загрязняющие вещества, регулируя состав сопредельных сред (атмосферы и гидросферы) [1]. Проблему поддержания биоразнообразия обычно не рассматривают в связи с сохранением естественных почв и структур почвенного покрова. Однако важной характеристикой почвы, определяющей высокое разнообразие почвенной и связанной с почвой биоты, является её гетерогенность как среды обитания. Пространственная неоднородность свойств, проявляющаяся в разных масштабах, от почвенных микроагрегатов до комплексности почвенного покрова – является главным фактором, обеспечивающим сосуществование разных видов [2]. Накоплены обширные материалы, демонстрирующие тесную связь между определенными почвами, характерными для них биоценозами и отдельными видами растений, животных и микроорганизмов. На этой основе развились такие «пограничные» дисциплины, как индикаторная геоботаника [3], зоол.

диагностика почв [4], индикационная зоология [5], которые успешно используют установленные почвенно-биологические корреляции в научных и практических целях. Поскольку почва является неотъемлемым компонентом экосистем и основной средой обитания наземных организмов, *сохранение разнообразия почв (в том числе редких и исчезающих) должно быть одним из важнейших условий реализации концепции сохранения биоразнообразия.*

Почвенный покров выступает также основным звеном, связывающим воедино круговороты вещества и энергии в биосфере. На разнообразии почв, помимо общебиосферных закономерностей распределения живой природы (зональных и провинциальных), значительно влияют геоморфологические и геологические факторы, такие как рельеф местности, уровень и состав грунтовых вод, химические и физические свойства почвообразующих пород. Через почвы эти факторы оказывают влияние на состав и особенности функционирования биоценозов. До настоящего времени о почвах и почвенном покрове ООПТ имелись лишь разрозненные сведения, часто опубликованные в труднодоступных источниках.

В течение последних лет Научным советом по почвоведению РАН велась *работа по подбору и систематизации сведений о почвах и почвенном покрове заповедников и национальных парков России.* На основе собранных материалов подготовлено и опубликовано оригинальное справочно-аналитическое издание «Почвы заповедников и национальных парков Российской Федерации» [6]. Подготовка и издание обобщающего труда, посвящённого почвам ООПТ, явилось ответом на возрастающее в обществе понимание роли почв и почвенного покрова в поддержании равновесия в окружающей природной среде.

В справочнике приводятся систематизированные исследовательские материалы, характеризующие факторы почвообразования, почвы и почвенный покров заповедников (102) и национальных парков (41) России. Книга состоит из 8 (в соответствии с количеством федеральных округов) глав, внутри которых в алфавитном порядке приводятся описания охраняемых территорий (вначале заповедников, затем – национальных парков). Справочная информация организована по единой схеме для всех охраняемых территорий:

- дается фрагмент Почвенной карты РСФСР [7] – самой крупномасштабной из ныне существующих почвенных карт на всю территорию страны, с нанесенными на неё границами участков заповедников и национальных парков;
- в табличной форме приводятся рассчитанные на основе цифровой версии (Скорректированная версия, 2007) Почвенной карты РСФСР [7], сведения о преобладающих почвах и занимаемых ими площадях в % от безводной площади ООПТ; состав почвенного покрова рассчитывали с учётом преобладающих почв и почвообразующих пород по полигонам карты. Сопутствующие почвы для каждой охраняемой территории приводятся

списком;

- далее следуют подготовленные специалистами научно-популярные очерки, содержащие сведения о факторах почвообразования, почвенном покрове и особенностях почв соответствующих территорий дополненные крупномасштабными картами, таблицами, схемами и фотографиями; научная редакция авторских текстов преследовала цель унифицировать предоставленную информацию, акцентируя основное внимание на генетической принадлежности почв, непосредственно связанной с функционированием сохраняемых природных комплексов. При описании физико-географической обстановки рассмотрены факторы, определяющие особенности почвообразования территории;
- в конце очерков приводится список основных литературных источников, содержащих информацию о почвах и факторах почвообразования соответствующей территории или региона.

Наряду с основными разделами, издание содержит следующую дополнительную справочную информацию:

- легенду ко всем фрагментам карт, подготовленным на основе Почвенной карты РСФСР [7];
- список упомянутых в справочнике таксономических единиц карты [7] и их примерное соответствие высшим таксонам современных классификационных систем (КиДПР [8] и WRB [9]), для того, чтобы помочь неспециалистам сориентироваться в огромном разнообразии природных почв России, не вдаваясь в тонкости используемых специалистами различных классификаций;
- словарь специальных терминов;
- основные источники информации (литературные источники, карты, интернет-ресурсы, базы данных).

Представленная в справочнике разномастная информация позволяет оценить степень эталонности природных комплексов ООПТ для соответствующих регионов и репрезентативность системы ООПТ для страны в целом.

В ходе работы над справочником на основе Почвенной карты РСФСР [7] была оценена репрезентативность системы заповедников и национальных парков страны. Выявлено, что из 204 почв, выделенных в легенде, в границах охраняемых территорий не представлено 75. При этом данные полевых исследований и крупномасштабные почвенные карты, приведённые в авторских очерках, свидетельствуют о том, что в пределах охраняемых территорий некоторые из этих 75 почв представлены небольшими участками.

Сравнительный анализ обзорной картографической информации и данных крупномасштабных региональных исследований, приведённых в авторских очерках, показал, что состав почвенного покрова, рассчитанный по карте [7], во многих случаях отличается от истинного. Особенно характерны эти различия для кластерных заповедников,

состоящих из небольших по площади участков, размеры которых оказываются мельче размеров минимального контура почвенной карты. Различия также обусловлены тем фактом, что объектами охраны часто являются редкие, необычные ландшафты, отличающиеся от окружающих пространств (выходы карбонатных пород, массивы древнеаллювиальных песчаных отложений, пойменные участки и т. д.). Размещение заповедной территории в нетипичной для региона позиции обуславливает особенности её природных комплексов и часто невозможность их использования в качестве образцов для сравнения с природными комплексами окружающих пространств.

Так, например, сравнение мелкомасштабной информации с Почвенной карты РСФСР [7] с данными крупномасштабных почвенных карт участков заповедника «Оренбургский» [6] позволяет считать участок «Айтуарская степь» типичным для горно-степных экосистем этого региона, в почвенном покрове которых преобладают чернозёмы южные (рис. 1). В пределах участка степных экосистем «Таловская степь» широко распространены тёмно-каштановые почвы в комплексе с засоленными и солонцеватыми почвами с соответствующими растительными ассоциациями, что отражает геохимические особенности конкретного участка (рис. 2). Таким образом, характеристики этих природных комплексов могут служить образцами для сравнения только с аналогичными засоленными экосистемами региона.

Без сомнения, природное разнообразие почв, как и биоразнообразие в целом, в максимальной степени представлено на значительных по площади ненарушенных охраняемых территориях в регионах высокого природного разнообразия (например, в горах). Этот факт выявляется при анализе как мелкомасштабных карт, так и данных региональных обследований. Например, состав почвенного покрова Печоро-Ильчского заповедника, рассчитанный по Почвенной карте РСФСР

[7] включает 11 картографических почвенных выделов (табл. 1). В результате подробных экспедиционных обследований территории заповедника сотрудниками Института биологии КомиНЦ УрО РАН выявлено 29 типов почв, относящихся к 11 отделам классификации [8] (табл. 2) [10].

В условиях высокой антропогенной преобразованности, где сложно найти значительные по площади неизменённые территории, реальный путь сохранения биоразнообразия – кластерные заповедники, включающие несколько небольших по площади участков с разнообразными ненарушенными природными комплексами. Хотя небольшие разрозненные участки далеко не всегда могут в полной мере выполнять функции эталонов природы, их резерватная, ресурсоохранная и мониторинговая роль здесь выражается в наибольшей степени. Так, в пределах 4 кластерных участков заповедника «Белогорье», территория которого в течение десятилетий была учебно-научной базой Биолого-почвенного факультета Санкт-Петербургского государственного университета, специалисты факультета выделяют 33 типа почв, относящихся к 12 отделам по классификации [8]. При генерализации большая часть этих типов логично объединяется в 6 картографических выделов Почвенной карты [7]. Территория заповедника репрезентативно представляет почвенный покров региона. Все почвенные выделы региона представлены в пределах кластерных участков заповедника, причём в большинстве случаев несколькими классификационными подтипами.

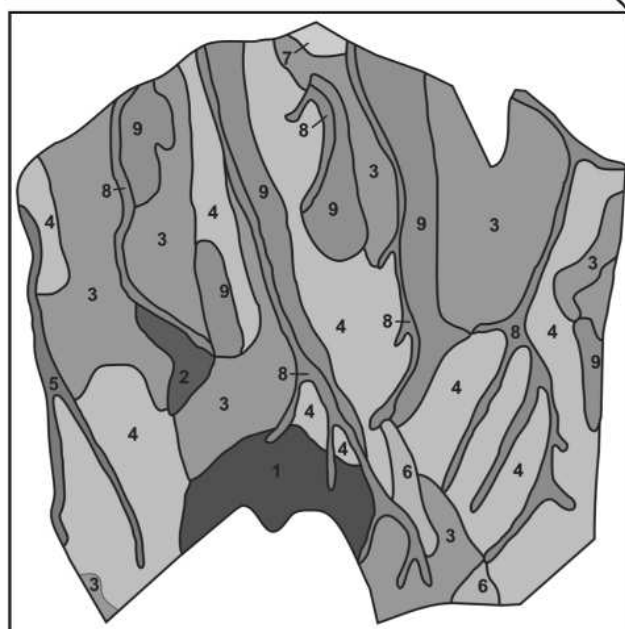
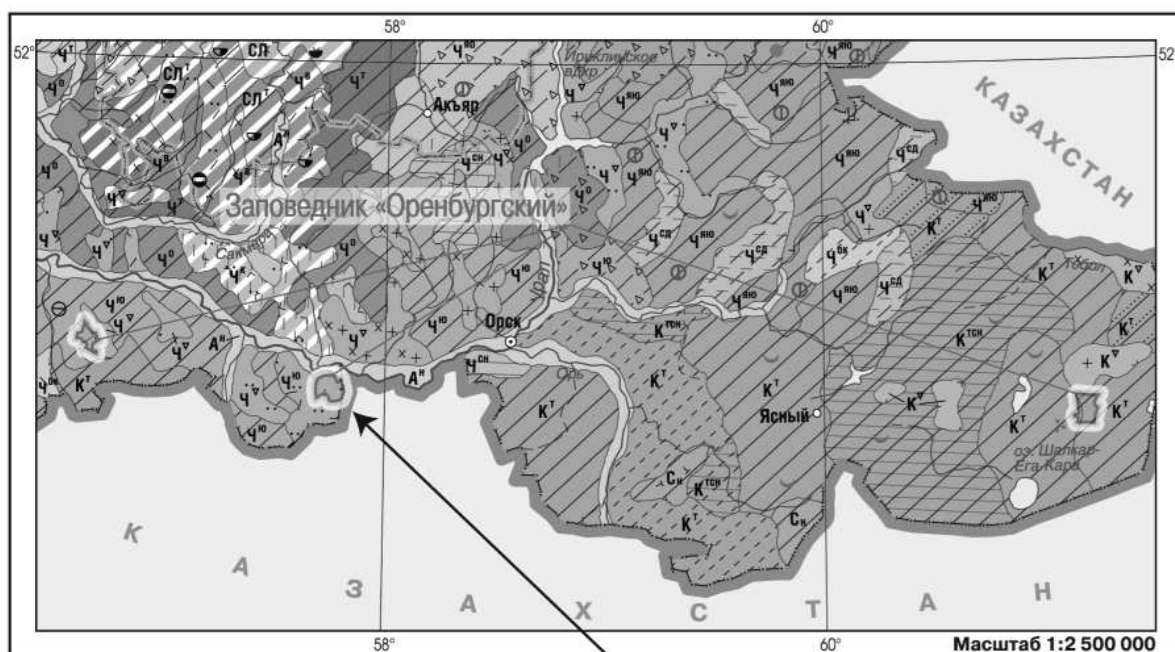
Одним из следствий проведенного анализа почв заповедников и национальных парков является оценка степени репрезентативности системы ООПТ: в заповедниках и национальных парках России представлены 63,2 % почвенных выделов.

Аналізу природной репрезентативности существующей сети ООПТ посвящено несколько работ. Если исходить из разработанной А.А. Тишковым [12] сетки биогеографических регионов

Таблица 1

Состав почвенного покрова Печоро-Ильчского заповедника в соответствии с Почвенной картой РСФСР (1:2 500 000) [7]

Почвенный покров	Почвообразующая порода	Площадь, %
Подбуры тундровые (без разделения)	Кислые метаморфические и изверженные	3,5
		0,3
Глее-подзолистые	Кислые метаморфические и изверженные	27,4
	Глинистые и тяжелосуглинистые	26,3
	Среднесуглинистые валунные и галечниковые	5,7
Торфяно- и торфянисто-подзолисто-глеевые	Среднесуглинистые валунные и галечниковые	1,7
	Среднесуглинистые	1,1
Подзолы иллювиально-железистые (подзолы иллювиально-малогумусовые)	Песчаные	2,8
Подзолы иллювиально-железистые и иллювиально-гумусовые без разделения (подзолы иллювиально-мало- и многогумусовые)	Кислые метаморфические и изверженные	17,4
	Песчаные	5,1
Торфяные болотные верховые		1,8
Пойменные заболоченные		5,8
Горные лесо-луговые	Кислые метаморфические и изверженные	1,0
Прочие компоненты немасштабного отображения: подзолы глеевые торфянистые и торфяные, преимущественно иллювиально-гумусовые, подбуры тёмные таёжные, подбуры таёжные (без разделения), каменистые россыпи		



- 1 Чернозём южный карбонатный солончаковатый слабозасолённый слабогумусированный очень маломощный среднесуглинистый на элювио-делювии покровных суглинков и третичных цветных глин горно-плакорных равнин
- 2 Чернозём южный карбонатный солонцеватый солончаковатый слабозасолённый слабогумусированный маломощный смытый каменистый глинистый и тяжелосуглинистый на тех же породах, подстилаемых плотным фундаментом

- 3 Чернозём южный неполноразвитый карбонатный сильнокаменистый глинистый и средне- и легкосуглинистый на элювио-делювии плотных пород останцово-мелкосопочных типов местности
- 4 Чернозём южный неполноразвитый карбонатный сильнокаменистый среднесуглинистый с выходами горных пород тех же типов местности
- 5 Лугово-чернозёмная карбонатная солончаковая сильнозасолённая малогумусная маломощная тяжелосуглинистая на делювиальных засоленных глинах и суглинках лощин и днищ балок
- 6 Солонец чернозёмный солончаковый средnezасолённый средненатриевый мелкий тяжелосуглинистый на засоленных третичных глинах горно-плакорных равнин
- 7 Солонец лугово-чернозёмный солончаковатый средnezасолённый средненатриевый средний тяжело-суглинистый на делювиальных засоленных глинах и суглинках горных балок и лощин
- 8 Смытые и намывные почвы оврагов и балок
- 9 Выходы горных пород

Рис. 1. Фрагмент Почвенной карты [7] с участками государственного природного заповедника «Оренбургский» и крупномасштабная почвенная картосхема участка «Айтуарская степь»

(биорегионов), насчитывающей 58 выделов, то только в 8 из них отсутствуют национальные парки и заповедники [13], т.е. представленность биорегионов в системе ООПТ составляет 86 %. При этом

следует иметь ввиду ориентировочность такого анализа, учитывая некоторую условность проведения границ биорегионов, неоднородность природной компоненты ООПТ, возможность отнесе-

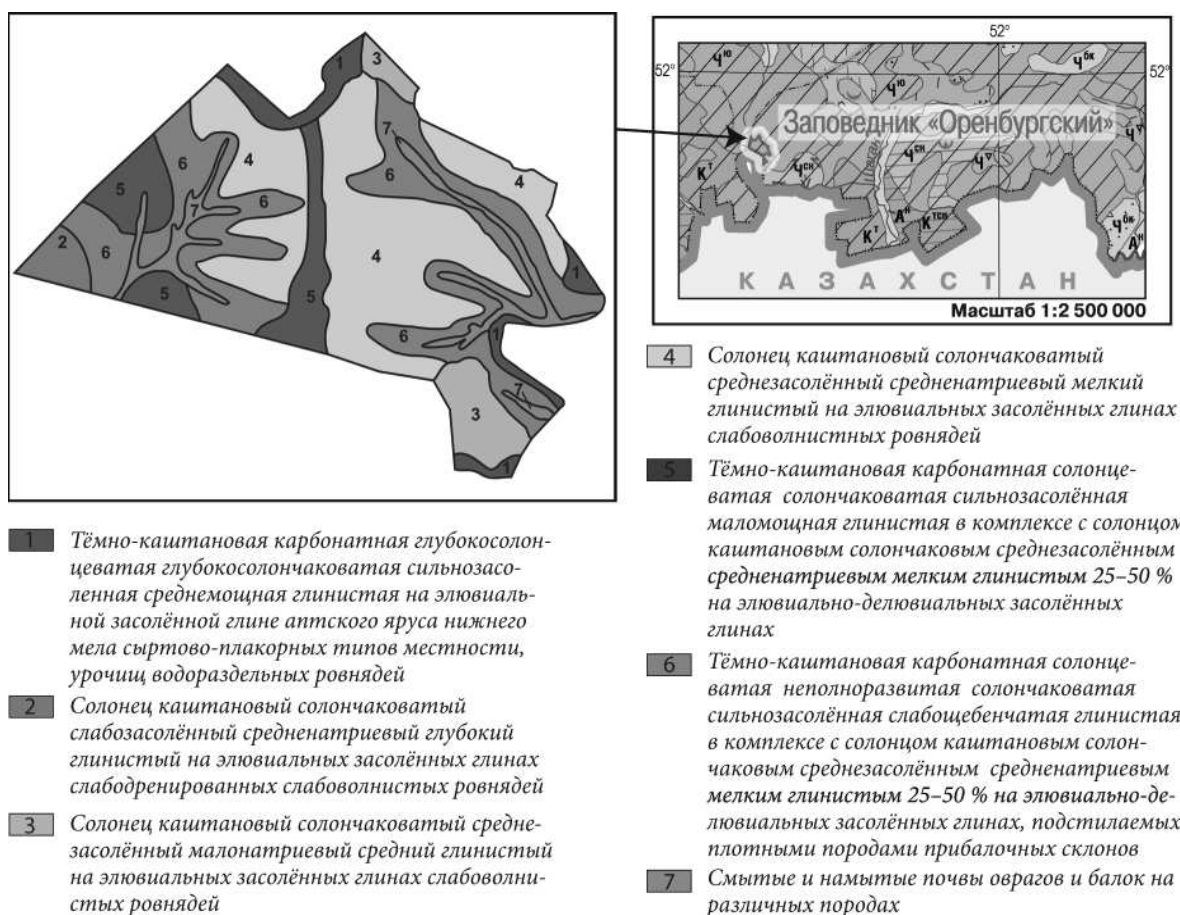


Рис. 2. Крупномасштабная почвенная картосхема участка «Таловская степь» и фрагмент Почвенной карты [7] с участком государственного природного заповедника «Оренбургский»

ния некоторых пограничных ООПТ одновременно к двум или даже трём биорегионам.

Одним из основных условий охраны природы и, в частности, важнейшим условием сохранения биоразнообразия, является сохранение ландшафтов. Поэтому была предпринята попытка определить, в какой степени различные классификационные единицы ландшафтов в настоящее время оказались охваченными системой ООПТ России [13]. Результаты показали, что из 364 видов ландшафтов, выделенных А.Г. Исаченко [14] на территории России, в заповедниках и национальных парках представлены 183 вида (т.е. около 50,3 %).

Организация запланированных перспективных ООПТ, согласно перечню 2001 г., может примерно на 5 % увеличить ландшафтную репрезентативность системы ООПТ в России [15]. Надо отметить, что это несколько меньше, чем можно было ожидать от чисто арифметического увеличения запланированного тогда числа ООПТ (более чем на 15 %).

Прошедший в сентябре 2003 г. Пятый всемирный конгресс по охраняемым территориям констатировал расширение сети ООПТ во всём мире. Ко времени Конгресса они покрывали около 11,5 % поверхности Земли. Однако при этом отмечалось, что всё ещё остаются серьёзные бреши в охвате ряда важных видов и биомов. Охраняемым территориям угрожает утрата мест обитания, фрагментация среды, её нерациональное использование,

внедрение инородных видов, недостаток ёмкости среды, неадекватная политика и стимулы, несправедливое распределение затрат и выгод [16].

Россия с её огромной территорией как страна-участница Конвенции ООН «О биологическом разнообразии» несёт основную ответственность за сохранение биоразнообразия на самом высоком – экосистемном уровне в регионе Северной Евразии. Выполнение этой её роли зависит, прежде всего, от репрезентативности её сети ООПТ.

Отечественная система природных заповедников традиционно формировалась и формируется на идее природного представительства. Именно этот принцип наиболее активно использовался в теории и практике отечественного заповедного дела. Такой подход был впервые обозначен основателем комплексного учения о лесе Г.Ф. Морозовым. Обсуждая в 1910 г. на XII Всероссийском съезде естествоиспытателей и врачей доклад академика И.П. Бородина «О сохранении участков растительности, интересных в ботанико-географическом отношении», он высказал мысль, что выделение заповедных участков должно происходить, по возможности, планомерно, с положением в основу географического подразделения; заповедные участки должны находиться в каждой географической области.

Анализ существующей сети ООПТ показывает, что, несмотря на все её несомненные заслуги и достоинства, эта сеть весьма неравномерно распре-

Систематический список почв Печоро-Ильчского заповедника [8]

Отдел	Тип	Подтип
Ствол ПОСТЛИТОГЕННОГО ПОЧВООБРАЗОВАНИЯ		
Текстурно-дифференцированные	Подзолистые	Глее-подзолистые С микропрофилем подзола
	Торфяно-подзолисто-глеевые	Не выделены
Альфегумусовые	Подзолы	Грубогумусированные
		Иллювиально-железистые
		Иллювиально-гумусовые
	Дерново-подзолы	Грубогумусированные
		Глееватые
	Торфяно-подзолы глеевые	Иллювиально-гумусовые
	Подбуры	Иллювиально-гумусовые
Оподзоленные иллювиально-гумусово-железистые		
Оподзоленные иллювиально-железистые остаточно-карбонатные		
Дерново-подбуры	Иллювиально-железистые Иллювиально-гумусовые	
Железисто-метаморфические	Ржавозёмы грубогумусовые	Оподзоленные глееватые контактно-осветленные
Структурно-метаморфические	Бурозёмы	Типичные Глееватые
	Бурозёмы грубогумусовые	Оподзоленные
Криометаморфические	Светлозёмы	Иллювиально-железистые
Глеевые	Глеезёмы	Криогенно-ожелезненные
	Торфяно-глеезёмы	Перегноино-торфяные
Органо-аккумулятивные	Серогумусовые (дерновые)	Остаточно-карбонатные Перегноинные
Литозёмы	Литозёмы	Серогумусовые
		Перегноино-тёмногумусовые
	Карбо-литозёмы перегноинные	Типичные
	Карбо-литозёмы тёмногумусовые	Грубогумусированные
	Торфяно-литозёмы	Остаточно-карбонатные Перегноино-торфяные
Ствол СИНЛИТОГЕННОГО ПОЧВООБРАЗОВАНИЯ		
Аллювиальные	Аллювиальные серогумусовые	Типичные
		Глееватые
	Аллювиальные серогумусовые глеевые	Типичные
Ствол ПЕРВИЧНОГО ПОЧВООБРАЗОВАНИЯ		
Слаборазвитые	Слоисто-аллювиальные	Типичные
		Глееватые
	Слоисто-аллювиально-гумусовые	Типичные
		Глееватые
Петрозёмы	Типичные	
	Иллювиально-ожелезненные	
Карбо-петрозёмы	Типичные	
Ствол ОРГАНОГЕННОГО ПОЧВООБРАЗОВАНИЯ		
Торфяные	Торфяные олиготрофные	Не выделены
	Торфяные олиготрофные глеевые	Не выделены
	Торфяные эутрофные	Не выделены
	Торфяные эутрофные глеевые	Не выделены

делена по стране в пространственном отношении, весьма неравномерна по размеру охраняемых территорий, бедна в инфраструктурном отношении.

Однако самым большим изъяном существующей сети ООПТ является её явно недостаточная

географическая репрезентативность, как в зональном отношении, так и в отношении конкретных видов ландшафтов и почв.

Очевидно, что дальнейшее развитие сети заповедников и национальных парков России нуждается в серьёзной коррекции. Самой неотлож-

ной задачей является расширение сети степных заповедников. Целесообразно расширить сеть таёжных заповедников, прежде всего в Сибири за пределами областей высотной поясности. Такие меры, позволят распределить ООПТ более равно-

мерно по территории страны и охватить основные почвенные разности, обеспечив тем самым более надежное сохранение как ландшафтного, так и биоразнообразия.

Литература

1. Национальный атлас почв Российской Федерации / Гл. ред. С.А. Шоба, отв. ред. И.О. Алябина, И.С. Урусевская, О.В. Чернова. – М.: Астрель: АСТ, 2011. – 632 с.
2. Роль почвы в формировании и сохранении биоразнообразия / Отв. ред. Г.В. Добровольский, И.Ю. Чернов. – М.: ТНК КМК, 2011. – 274 с.
3. Викторов С.В., Ремезова Г.Л. Индикационная геоботаника. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 168 с.
4. Гиляров М.С. Зоологический метод диагностики почв. – М.: Наука. 1965. – 269 с.
5. Криволуцкий Д.А. Почвенная фауна в экологическом мониторинге. – М.: Наука, 1994. – 269 с.
6. Почвы заповедников и национальных парков Российской Федерации / Гл. ред. Г.В. Добровольский, отв. ред. О.В. Чернова, В.В. Снакин, Е.В. Достовалова, А.А. Присяжная. – М.: НИА-Природа – Фонд «Инфосфера», 2012. – 478 с.
7. Почвенная карта РСФСР Масштаб 1:2 500 000 / Гл. ред. В.М. Фридланд. – М.: ГУГК, 1988.
8. Классификация и диагностика почв России / Авт. и состав. Л.Л. Шишов, В.Д. Тонконогов, И.И. Лебедева, М.И. Герасимова. – Смоленск: Ойкумена, 2004. – 342 с.
9. World reference base for soil resources 2006. – Rome (Italy): FAO, 2006. – 133 p.
10. Забоева И.В., Дёгтева С.В., Жангуров Е.В., и др. Печоро-Ильчский государственный природный биосферный заповедник // Почвы заповедников и национальных парков Российской Федерации / Гл. ред. Г.В. Добровольский. – М.: НИА-Природа – Фонд «Инфосфера», 2012. – С. 40-45.
11. Касаткина Г.А., Растворова О.Г., Счастливая Л.С. Государственный природный биосферный заповедник «Белогорье» // Почвы заповедников и национальных парков Российской Федерации / Гл. ред. Г.В. Добровольский. – М.: НИА-Природа – Фонд «Инфосфера», 2012. – С. 94-99.
12. Тишков А.А. Охраняемые природные территории и формирование каркаса устойчивости // Оценка качества окружающей среды и экологическое картографирование. – М., 1995. – С. 94-104.
13. Мельченко В.Е., Хрисанов В.Р., Митенко Г.В., Юрин В.О., Снакин В.В. Ландшафтный анализ системы ООПТ России // Использование и охрана природных ресурсов в России, 2004. № 6. – С. 101-104.
14. Исаченко А.Г. Ландшафтная карта России. Масштаб 1:10 000 000. Объяснительная записка // Геологический атлас России. Раздел 4. – М.–СПб., 1996.
15. Снакин В.В., Веремеева А.А., Хрисанов В.Р. Ландшафтный анализ перспективной системы ООПТ России // Использование и охрана природных ресурсов в России, 2006. №6. – С. 108-115.
16. Дурбанский аккорд: Материалы Пятого всемирного конгресса по охраняемым территориям / Пер. с англ. под ред. Ю.Л. Мазурова. – М.: Ин-т наследия, 2004. – 272 с.

Сведения об авторах:

Чернова Ольга Владимировна, к.б.н., с.н.с. Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, 119071, Москва, Ленинский проспект, д. 33. тел.: (495) 939-55-87, e-mail: ovcher@mail.ru

Снакин Валерий Викторович, д.б.н., проф., зав. лабораторией ландшафтной экологии Института фундаментальных проблем биологии РАН, 142290, г. Пущино, Московская обл., зав. сектором Музея Землеведения МГУ им. М.В. Ломоносова, тел.: 8 (495) 939-12-21, e-mail: snakin@mail.ru

Присяжная Алла Александровна, к.б.н., с.н.с. ИФПБ РАН, с.н.с. Музея Землеведения МГУ, 119991 Москва, Воробьевы горы, Главное здание МГУ, тел.: 8 (495) 939-29-76, e-mail: info@mes.msu.ru

Короткие сообщения

Новые ООПТ

Дмитрий Медведев подписал ряд распоряжений по расширению сети ООПТ

27 января распоряжением Правительства РФ № 2559-р учреждён национальный парк «Сайлюгемский» на территории Республики Алтай. Документом создаётся ФГБУ, находящееся в ведении Минприроды России, и определяются цели деятельности учреждения. Минприроды России поручается осуществлять функции и полномочия учредителя данного учреждения и обеспечить выполнение мероприятий, связанных с его созданием. Кроме того, уточнения площади национального парка по результатам выполненных землеустроительных работ по межванию его границ.

Распоряжением Правительства РФ № 2552-р определена охранная зона государственного природного заповедника «Остров Врангеля», направленного на сохранение условий естественного функционирования прибрежных морских и островных природных комплексов Арктики, защиту мест обитания белого медведя и морских млекопитающих от неблагоприятных антропогенных факторов.

Постановлением Правительства РФ от 17 января 2013 г. № 3 учреждён национальный парк «Берингия», с целью сохранения уникальных природных и исторических объектов горной и равнинной тундры и побережья Чукотского полуострова, создание условий для развития познавательного туризма в регионе и экологического просвещения населения. Национальный парк общей площадью 1 819 454 га создается на землях водного фонда, землях запаса и землях сельскохозяйственного назначения (без изъятия их из хозяйственной эксплуатации) в Провиденском, Чукотском и Иультинском муниципальных районах Чукотского АО и передаётся в ведение Минприроды России.

НИА-Природа